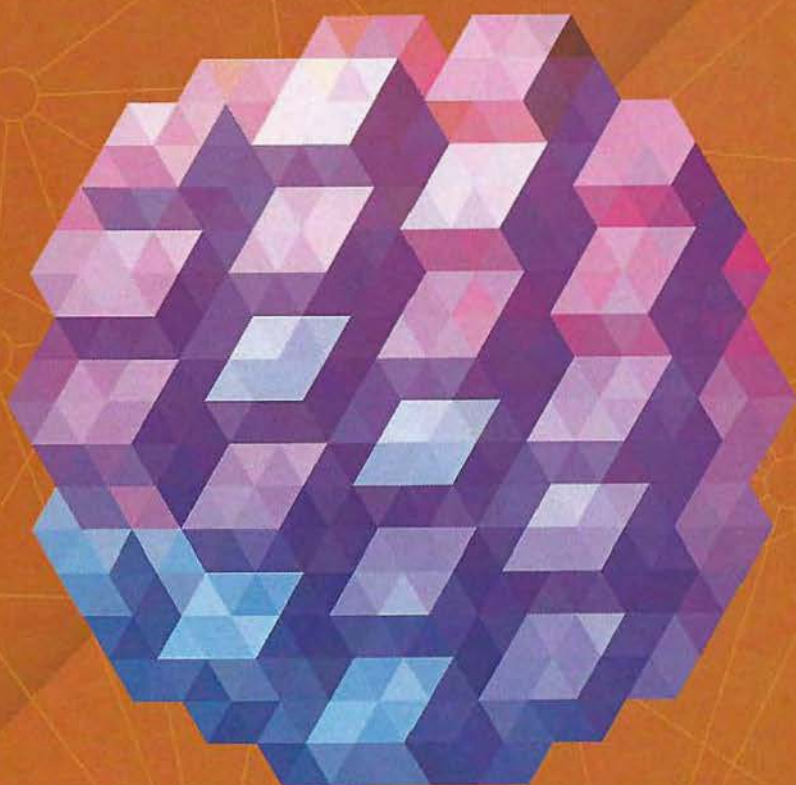


COLECCIÓN: LOS OJOS DE LA MEMORIA



PATRIMONIO DE LA  
INDUSTRIALIZACIÓN

# GEOGRAFÍAS GEOMETRÍAS Y EMPLEOS

---

EDITOR: MIGUEL ÁNGEL ÁLVAREZ ARECES

---

# El concurso de ideas de arquitectura como instrumento para explorar las metamorfosis del tipo en el patrimonio industrial.

Asunción Díaz García. Dpto. de Expresión Gráfica, Composición y Proyectos. Universidad de Alicante.

Andrés Martínez-Medina. Dpto. de Expresión Gráfica, Composición y Proyectos. Universidad de Alicante.

**El concurso de ideas de arquitectura como instrumento para explorar las metamorfosis del tipo en el patrimonio industrial.**

**RESUMEN:** Dentro de la creciente corriente europea que reivindica la recuperación del patrimonio industrial, los concursos de ideas de arquitectura en los que se plantea su recuperación han devenido instrumentos de investigación. El desarrollo de cualquier convocatoria permite establecer paralelismos con los tiempos de la actividad científica: observación, hipótesis, experimentación, conclusiones y difusión. Asimilando este planteamiento, la divulgación de sus resultados se puede presentar de dos modos: al amparo de la realidad de la obra a modo de investigación aplicada; o desde el entendimiento del concurso como una investigación pura en la que el protagonismo recae en el proyecto. En el último caso, el amplio espectro de soluciones a un mismo problema proporciona una perspectiva del grado de autonomía del proyecto frente a la heteronomía de la obra, y sugiere nuevas vías de trabajo. Este texto aporta una recopilación de concursos de intervención en el patrimonio industrial desarrollados en España a partir de artículos publicados en revistas profesionales, y construye un relato apoyado en estudios de casos que analiza los puntos comunes y/o los fenómenos que, en su diferencia, han propiciado cambios de paradigma en los criterios de reciclaje, en donde el 'tipo' se revela como una pieza hermenéutica clave.

**PALABRAS CLAVE:** concursos de arquitectura, patrimonio industrial, reciclaje, metamorfosis, tipología.

**The architectural design competition as a tool to explore the metamorphosis of the kind in the industrial heritage.**

**ABSTRACT:** Within the prevailing European current that claims the recovery of industrial heritage, the ideas competition for its rehabilitation have become research instruments. The course of any call allows to draw parallels with the cycle times of the research activity: observation, hypothesis, experimentation, conclusions and dissemination. Assimilating the ideas competition as part of an act of research, the dissemination of its results can be presented in two ways: as an applied research under the protection of the refurbished building; or as a pure research in which the focus is on the project, therefore, on the entries. In the latter case, the wide range of solutions to the same problem shows a perspective of the autonomy of the project against the heteronomy of the built work, and suggests new ways of experimentation. This research work provides a compilation of dissemination articles about competitions for the rehabilitation of industrial heritage developed in Spain. Standing by this fieldwork, a report is presented based on case studies that seek to prove the common points and/or different phenomena that have led to a paradigm changes in the criteria for recycling. In any case, the question of 'typology' has been revealed as a key hermeneutical piece.

**KEYWORDS:** architecture competitions, industrial heritage, recycling, metamorphosis, typology.

### CONCURSOS DE IDEAS DE ARQUITECTURA Y PATRIMONIO INDUSTRIAL

Dentro de la creciente corriente europea que reivindica la recuperación del patrimonio industrial, los concursos de ideas de arquitectura en los que se plantea su rehabilitación han devenido instrumentos de investigación. Este trabajo pretende aportar, como inventario y documentación, una recopilación de los concursos de intervención en el patrimonio industrial más emblemáticos desarrollados en España durante el tránsito al s. XXI a partir de los artículos de divulgación en revistas profesionales. Tomando como base dichas informaciones, se pretende construir un relato apoyado en cinco estudios de caso que trata de revelar los puntos comunes y/o los fenómenos que, en su diferencia, han propiciado cambios de paradigma en los procesos y criterios de reciclaje del patrimonio industrial.

El desarrollo habitual de cualquier convocatoria permite establecer paralelismos con los tiempos de la actividad investigadora: observación, hipótesis, experimentación, conclusiones y difusión. Homológamente, en el concurso de ideas, una vez detectado el proceso de obsolescencia de una industria asociada a un espacio arquitectónico de valor, se formula un programa para dotarlo de un nuevo uso; los distintos proyectos presentados se comparan y evalúan hasta seleccionar el más adecuado a lo formulado; por último, se comparten los resultados en publicaciones especializadas ampliando con ello el conocimiento (Fig. 1). Asimilando el concurso como un acto de investigación, la difusión de sus resultados se puede presentar de dos modos: al amparo de la realidad de la obra rehabilitada, es decir, a modo de investigación aplicada; o desde el entendimiento del concurso como una investigación pura en la que el protagonismo recae en el proyecto arquitectónico y, por lo tanto, en las propuestas finalistas.

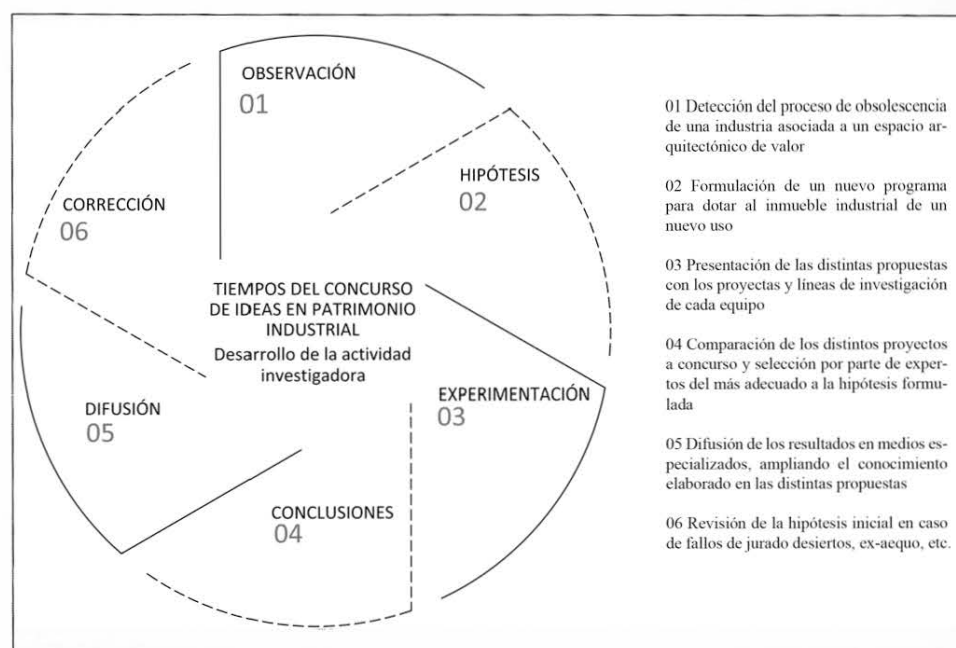


Fig. 1.- Diagrama del concurso de ideas de arquitectura como actividad investigadora. Fuente: autores.



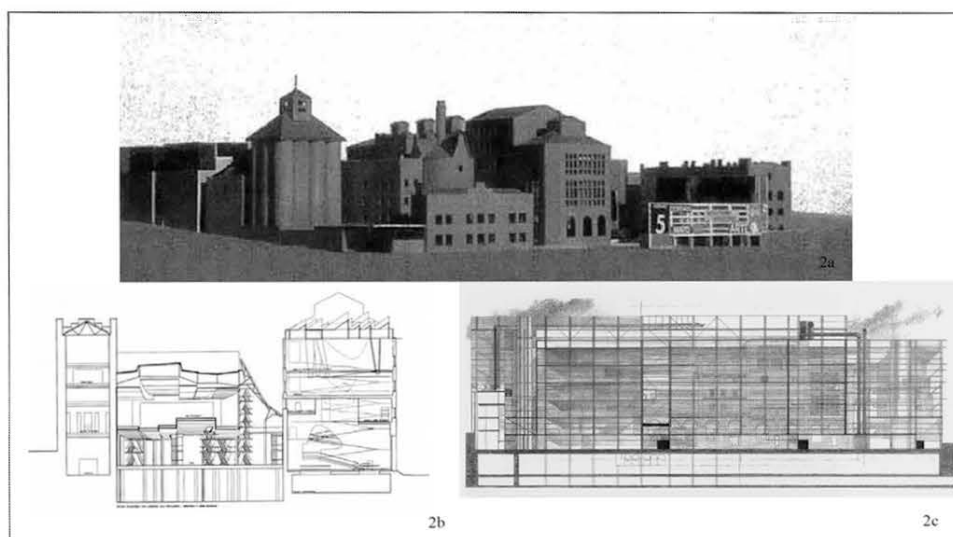


Fig. 2.- Figura 2a. 1er Premio. Autores: E. Tuñón y L. Moreno; Figura 2b. 2º Premio. Autores: F. Soriano y R. Sánchez-Lampreave; Figura 2c. 3er Premio. Autor: J. Cano-Lasso. Fuente: Op. cit. (VALLHONRAT et al., 1995).

En el último caso, el amplio espectro de soluciones a un mismo problema proporciona una buena perspectiva del grado de autonomía del proyecto, frente a la heteronomía de la obra, y sugiere nuevas vías de experimentación. Tras esto subyace una reflexión mucho más interesante: la elección de una propuesta lo es siempre por comparación con otras, por lo que el papel de las no ganadoras es igual de relevante en el proceso, en la medida que fijan los criterios de dicha selección, tal y como se muestra en los casos seleccionados.

## ESTUDIOS DE CASOS DE CONCURSOS DE IDEAS DE ARQUITECTURA

### Ciudadela cultural: Fábrica de cervezas El Águila, Madrid, 1995

El concurso de ideas para el Centro de la Cultura y las Artes de la Comunidad de Madrid en la antigua Fábrica de Cervezas "El Águila" (1914ca) es considerado uno de los más emblemáticos en el campo de la rehabilitación del

patrimonio industrial. Organizado en dos fases por la Comunidad de Madrid en 1995, con 186 inscritos iniciales, se seleccionaron por currículum 20 equipos que pasaron a la segunda fase de los que resultaron 5 equipos premiados: 1 ganador, 2 finalistas y 2 accésit..

La fábrica de cervezas se presentaba como complejo histórico compuesto por construcciones realizadas de forma diferida y cada intervención adaptó este 'tipo' arquitectónico al programa cultural de distinto modo. La propuesta de Tuñón y Mansilla (Fig. 2a) lo asimilaba a una "ciudadela" en la que las nuevas construcciones, no solo se reducían al mínimo, sino que se resolvían con geometrías rectas subordinadas a las arquitecturas existentes. Contrariamente, el proyecto de Soriano y Sánchez-Lampreave (Fig. 2b) introducía en los vacíos de este conjunto histórico geometrías audaces cuya presencia contrastaba formalmente con la preexistencia. Finalmente, la propuesta de Cano Lasso (Fig. 2c) envolvía este complejo industrial con una red metálica unificadora que unía las distintas edificaciones existentes con las de nueva planta.

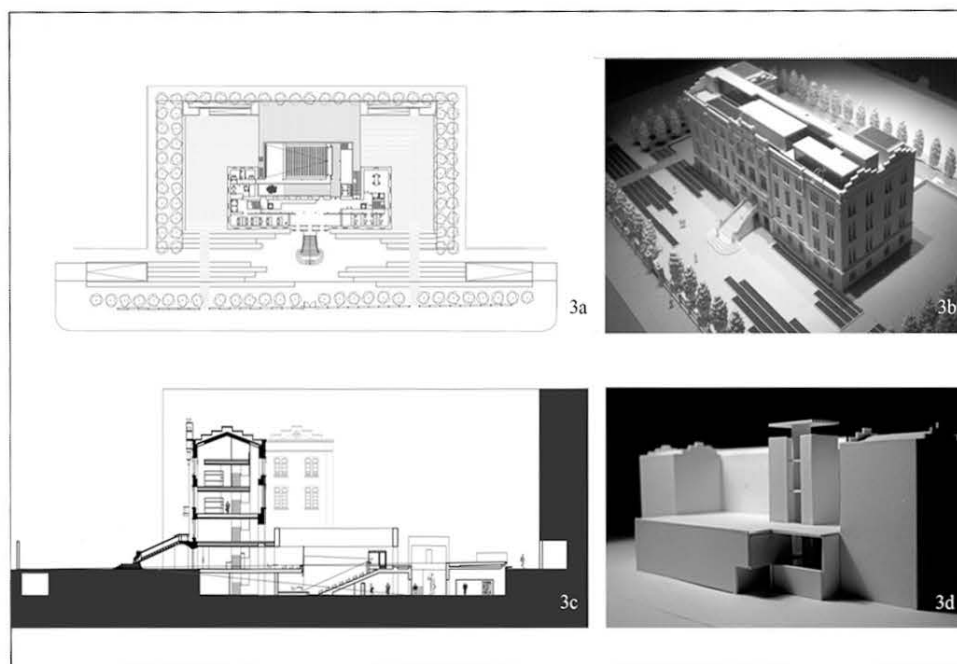


Fig. 3.- Figura 3a y 3b. 1er Premio. Lema: Box. Autores: E. P. Sánchez, M. P. Sánchez y C. Campos; Figura 3c. 2º Premio. Lema: 2-10-80. Autor: F. Candel; Figura 3d. 3er Premio. Lema: Farinas. Autores: A. Peiró y G. Peiró. Fuente: Op. cit. (CAMPOS et al., 2001)

El jurado valoró que el proyecto de Tuñón y Mansilla planteara una “delicada recuperación del conjunto histórico en coherencia con el entorno urbano” (Vallhonrat, 1995, 108), lo que unido a las posibilidades que ofrecía su planteamiento de una ejecución alterna, inclinó unánimemente la balanza a su favor –decisión avalada por un Premio COAM 2003 a la obra construida. No obstante, este concurso, con sus propuestas finalistas, registró líneas de intervención alternativas donde la permanencia de la tipología se manifestaba, bien a través del cambio de la geometría en las ampliaciones, bien mediante un paso de la heterogeneidad volumétrica a la homogeneidad superficial. En cualquier caso, esa tensión entre permanencia y cambio en torno al ‘tipo’ recibido es la que, en última instancia, estuvo presente en las fases finales de selección por parte del jurado y es donde reside el valor de todo el proceso.

#### **Simetría institucional: Fábrica de Harinas Fontecha, Albacete, 2000**

El concurso de ideas para la rehabilitación de la antigua Fábrica de Harinas Fontecha de Albacete (1916ca) para sede de la Delegación del Gobierno de Castilla-La Mancha, fue organizado por la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha en el año 2000. Recopiló un total de 14 entradas, de las cuales se seleccionaron: 1 ganador, 2 finalistas y 4 accésit.

La harinera únicamente conservaba el cuerpo principal y no contaba con la presencia de los grandes silos. El programa, además de administrativo, también requería una serie de espacios culturales que exigía desarrollar una ampliación. El ‘tipo’ fabril en altura se caracterizaba por una estricta simetría en planta y una modulación que ofrecía una fachada principal claramente diferenciada; fue en torno a estas

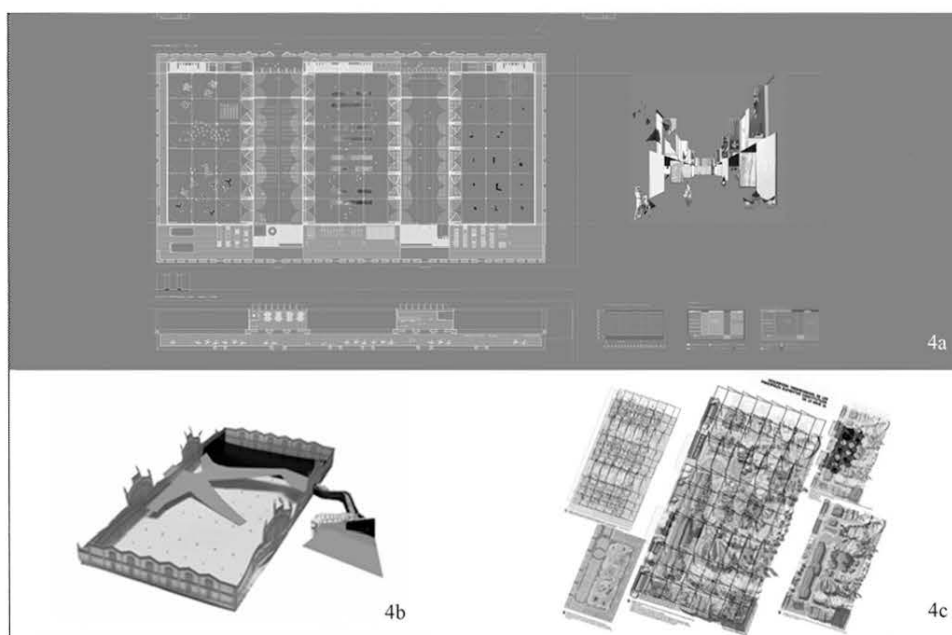


Fig. 4.- Figura 4a. 1er Premio. Lema: The Doors. Autores: A. Virseda, J. I. Carnicero e I. Vila; Figura 4b. 2º Premio. Lema: ¡Pasos de baile!. Autor: V. Navarro; Figura 4c. 3er Premio. Lema: Piedra, papel o tijera. Autora: I. Chinchilla. Fuente: "Centro de arte Arco", Coam.org (2006); [en línea] [Consulta: 25-08-2019]. Disponible: <https://www.coam.org/es/servicios/concursos/concursos-ocam/centro-arte-arco>.

dos cuestiones tipológicas arquitectónicas que giraron las propuestas finalistas. Por un lado, las propuestas de Campos (Fig. 3a y 3b) y Candel (Fig. 3c) coincidían en la potenciación de dicha monumentalidad frontal existente, ofreciéndola como acceso principal a los espacios institucionales, quedando la obra nueva anexa tras el edificio original. El proyecto de Candel (Fig. 3c), mucho más intervencionista en sección, introducía lucernarios entre forjados que alteraban la estructura horizontal existente y suponían mayor obra nueva, además de un sótano bajo la fábrica; en este sentido, la postura de Campos, intentó adaptar las superficies existentes al programa requerido para reducir al mínimo las ampliaciones. Por otro lado, el proyecto de Peiró (Fig. 3d) apostaba por un planteamiento radicalmente opuesto, creando una nueva fachada principal "mediante unos volúmenes muy explícitos" (Campos et. al,

2001, 4) a espaldas del edificio original que consistían en un cuerpo ampliado asimétrico con acceso directo a los espacios culturales.

Las tres propuestas dialogaron con la simetría del 'tipo' recibido desde distintos planteamientos en relación al programa; sin embargo, en todas ellas se presentaba como elemento compositivo clave de la intervención. La tipología fabril introdujo ecos academicistas *beauxartianos* en las propuestas, donde la simetría era el tema principal del método compositivo, tanto en su mantenimiento como en su ruptura.

#### **Contenedor artístico: Matadero Municipal Naves 15 y 16, Madrid, 2006**

El concurso de ideas para la rehabilitación y adecuación de las naves 15 y 16 del antiguo Matadero Municipal de Madrid (1911ca) con

el fin de albergar el Centro de Arte Actual Colección ARCO, fue organizado por IFEMA, el Ayuntamiento, la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid, Caja Madrid y la OCAM en 2006. Contó con un total de 52 participantes, entre los que se seleccionaron: 1 ganador, 2 finalistas y 3 accésit.

El 'tipo' de las dos naves –mondonguerías y matadero de aves– ofrecía una diafanidad simétrica y seriada en las plantas y una doble altura que las convertía en contenedores llenos de posibilidades. El proyecto ganador (Fig. 4a) planteaba un esquema preciso y contenido en el que se potenciaba dicha estructura espacial con un elemento de acotación interna repetido: el portón. Por otro lado, la propuesta de Navarro (Fig. 4b) desbordaba esa contención y planteaba un pieza equipada y contrastada en la que se concentraban usos concretos y servicios, enlazando el exterior de la nave con su interior, el cual se descubría desde lo alto, reforzando así la visibilidad del recinto liberado. Por último, el ecosistema planteado por Chinchilla (Fig. 4c) colmataba el espacio de las naves con una serie de artefactos móviles (instalaciones, envoltentes, mobiliarios, etc.) adaptables a las necesidades de un programa artístico siempre vinculado al entretenimiento.

Al analizar las propuestas finalistas se descubre una gradación en referencia a la permanencia y cambio de las características esenciales del 'tipo' inicial, que alcanza su cénit en la ganadora. El jurado valoró este proyecto como "ordenado y capaz de resolver con un tratamiento uniforme situaciones de uso y carácter diversos en ambas naves" (OCAM, 2006: 7); la obra parcialmente construida, además, ha sido Premio COAM y FAD 2012, ratificando así el concurso como institución. Pero, de nuevo, la convocatoria dejó constancia en las propuestas finalistas de líneas de intervención alternativas –pieza equipada o artefactos móviles– de calado en futuras propuestas en relación a la tipología recibida y el programa.

#### **Prótesis funcional: Serrería Belga, Madrid, 2006**

El concurso de ideas para la rehabilitación y adecuación de la antigua Serrería Belga como Centro Intermediæ/Prado de Madrid (1840ca) fue organizado por el Ayuntamiento de Madrid y la OCAM en 2006. A la convocatoria se presentaron un total de 56 entradas, resultando: 1 ganadora, 2 finalistas, 3 accésit y 3 menciones.

La ausencia de un 'tipo' industrial claramente definido –al tratarse de edificios construidos de forma yuxtapuesta– unido a una escala reducida que no conseguía alcanzar el carácter de complejo fabril histórico –como sí lo hacía la fábrica El Águila–, provocó que los proyectos finalistas siguieran estrategias de intervención muy dispares en relación a este concepto. La propuesta ganadora de Langarita y Navarro (Fig. 5a) recuperó la idea de pieza equipada empleada en Matadero, llevándola al extremo y convirtiéndola en una especie de prótesis tecnológica, algo que el jurado valoró al tratarse de "la inserción de un elemento contrastado para resolver los requerimientos técnicos del centro, manteniendo casi en su integridad la arquitectura industrial de la serrería", consiguiendo dotarlo así de un "carácter contemporáneo" (OCAM, 2007, 5). El segundo premio (Fig. 5b), apostó por una continuidad topográfica con las calles que disolvía en parte los límites de la planta baja de acceso, pero conservaba la sección existente. Por último, la propuesta de Llopis y Ábalos-Ramos (Fig. 5c), contenida y muy precisa a nivel constructivo, apostó por una intervención reducida al empleo de materiales unificadores que dotaran de homogeneidad superficial al conjunto –estrategia empleada por Cano-Lasso en El Águila de una forma más radical y visible.

Al contrario del concurso de Matadero Madrid, la gradación en referencia a la permanencia y el cambio es inversa en relación al 'tipo'

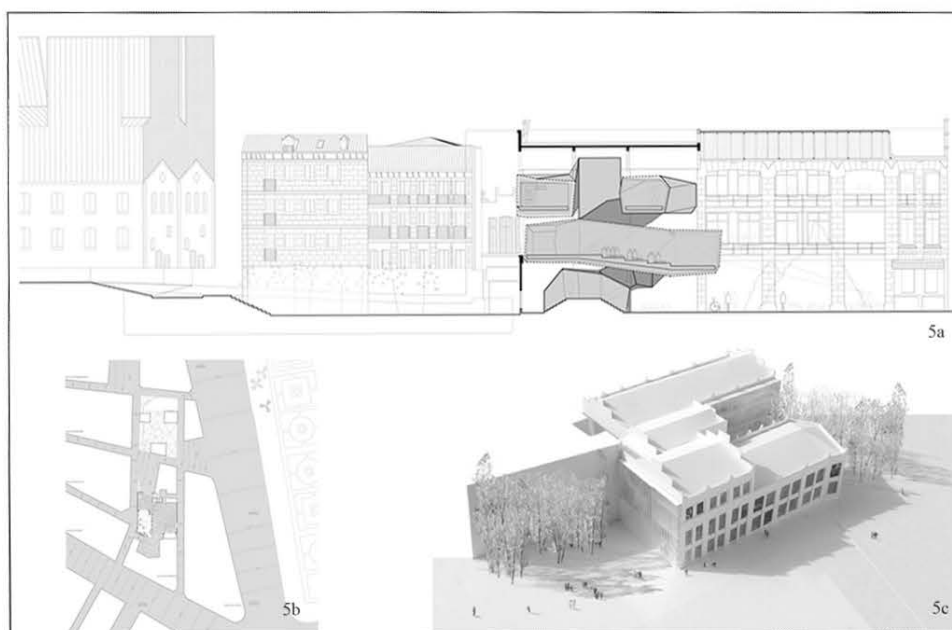


Fig. 5.- Figura 5a. 1er Premio. Lema: Street fighter. Autores: M. Langarita y V. Navarro; Figura 5b. 2º Premio. Lema: Todo serrería diferente. Autores: J. M. de Churtichaga y L. Díaz; Figura 5c. 3er Premio. Lema: CCM1T07. Autores: P. Llopis y A. Ábalos-Ramos. Fuente: "Intermediae/Prado", Coam.org (2006): [en línea] [Consulta: 25-08-2019] Disponible: <https://www.coam.org/es/servicios/concursos/concursos-ocam/intermediae-prado>.

recibido, tal vez, por la indefinición del mismo. Esto decantó la resolución del concurso por una propuesta que dotaba al complejo de un carácter propio muy definido –acreditada por los Premios XII BEAU, COAM 2013 y Sacyr 2014 a la innovación. Las dos propuestas finalistas, más conservadoras, también abrieron y revisaron líneas de trabajo –topografías urbanas o envolturas uniformes– para abordar la recuperación de un patrimonio industrial absorbido por su contexto urbano.

#### Sección musealizada: Central Térmica, Ponferrada, 2008

El concurso de ideas para la rehabilitación de la Central Térmica de la Minero Siderúrgica de Ponferrada (1950ca), como Museo Nacional de la Energía, fue lanzado por la Fundación Ciudad de la Energía en 2008. Contó con un total

de 16 propuestas entre las que se seleccionaron: 1 ganador y 2 finalistas.

La central estaba compuesta por tres volúmenes: la nave de los turboalternadores, la nave de la tolva –adosadas y con alturas libres que superaban los 25m– y un centro de mando con usos administrativos. La tipología venía esencialmente caracterizada por la singularidad de su sección que quedaba definida por los sistemas mecánicos de producción que albergaba. El programa museístico propuesto excedía la superficie existente por lo que se requería de una ampliación. Con estas premisas todas las propuestas optaron por musealizar la sección 'tipo' interior de las naves manteniendo su diafanidad. Sin embargo, en el volumen exterior y las fachadas, cada propuesta optó por un planteamiento diferente. La ganadora (Fig. 6a) potenciaba la presencia del conjunto original y sus fachadas, dejando toda la am-



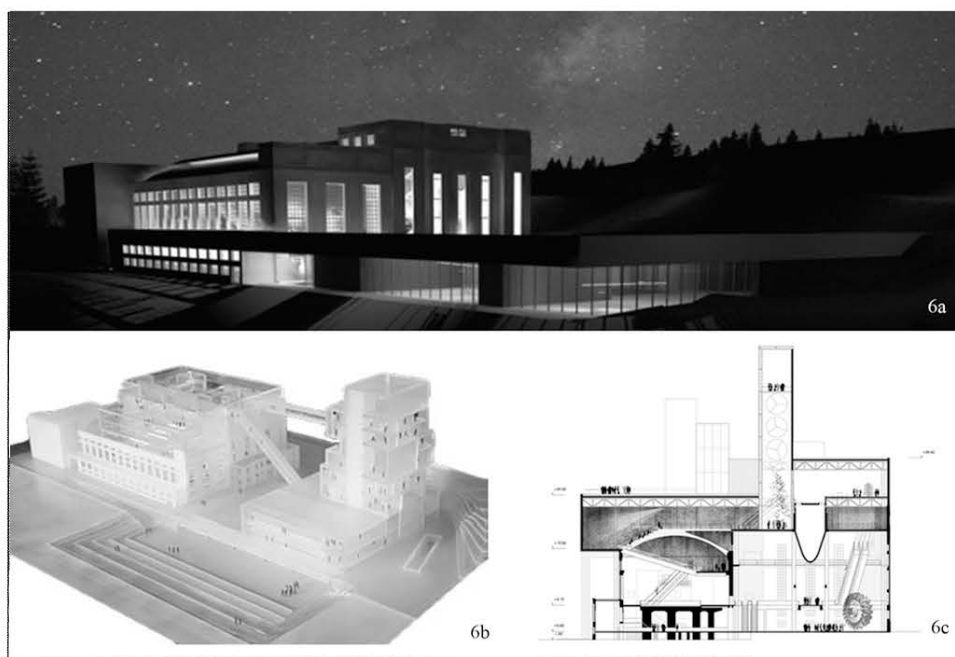


Fig. 6.- Figura 6a. 1er Premio. Lema: Des-cubriendo. Autores: AH Asociados; Figura 6b. 2º Premio. Lema: Luz en el bosque. Autor: L. Machuca.; Figura 6c. 3er Premio. Lema: Mune. Autor: G. Vázquez-Consuegra. Fuente: Op. cit. (VÁZQUEZ-CONSUEGRA et al. 2010).

pliación contenida en un podio inferior. Por otro lado, la segunda clasificada (Fig. 6b) creaba una torre exenta de nueva planta que quedaba conectada al complejo original con pasarelas a cubierta. Por último, el planteamiento de Vázquez-Consuegra (Fig. 6c) modificaba totalmente los volúmenes exteriores del conjunto, ensamblando la ampliación con la estructura del edificio original, el cual quedaba envuelto con fachadas y estructuras metálicas unificadoras.

Aunque las tres propuestas presentaban distintos planteamientos respecto al volumen exterior –siendo la seleccionada la más conservadora–, en todas ellas, el vacío interior de la central constituía una realidad material inteligible, una pieza hermenéutica del museo que quedaba como vestigio. La tensión entre la permanencia y el cambio volvía a sintetizarse en el ‘tipo’, esta vez, caracterizado esencialmente por la sección de la central térmica.

#### **CAMBIO Y PERMANENCIA: METAMORFOSIS DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL**

El análisis de esta recopilación de concursos de ideas y sus distintas propuestas ha puesto de manifiesto relaciones en las que cabe una interpretación tipológica. La comparativa revela que el ‘tipo’ industrial preexistente es uno de los elementos clave en la elección de las estrategias de intervención ante un nuevo programa de usos. Estas relaciones permiten sintetizar conceptos en torno al ‘tipo’ recibido y el programa requerido: el complejo histórico de la cervecera como ciudadela cultural, la simetría de la harinera institucional, el matadero como contenedor artístico, la prótesis tecnológica en la serrería, la sección musealizada de la central térmica, etc.; la lista podría ampliarse con más ejemplos.

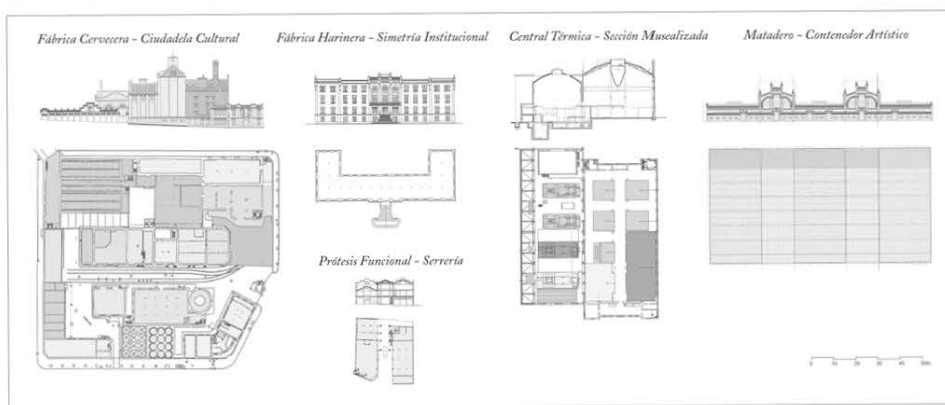


Fig. 7.- Esbozo taxonómico de metamorfosis de tipologías industriales. Fuente: autores.

Los conceptos extraídos de estos casos permiten retomar planteamientos tipológicos, aparentemente agotados, vinculados con la teoría de transformación del 'tipo', esbozada por Rafael Moneo (1978, 27) o Carlos Martí (1993, 50). Enlazando con sus teorías, el 'tipo' es un concepto que implica el reconocimiento de unos rasgos comunes que permiten la identificación de obras de arquitectura que comparten la misma estructura formal (Moneo, 1978, 23) y la identidad de la arquitectura se cifra en esos invariantes formales que se perciben a través de la materialización concreta de múltiples ejemplos dispares (Martí, 1993, 19). Ambas cuestiones –tipo e identidad– son fácilmente detectables en el patrimonio industrial donde cada conjunto fabril engloba a una serie tipológica de arquitecturas que poseen la misma condición esencial, aunque no se corresponda con ninguna de ellas en particular.

Desde esta perspectiva, en el proyecto de rehabilitación sobre el patrimonio industrial, la noción de 'tipo' –como realidad hermenéutica– queda unida inevitablemente con la vida del edificio: "la vida de los edificios está soportada por su arquitectura, por la permanencia de sus rasgos formales más característicos y, aunque parezca una paradoja, es tal permanencia quien permite apreciar los cambios" (Moneo,

1985, 35). Esta idea de vida del edificio, asociada al cambio y a la permanencia, evidencia las vinculaciones de la arquitectura con el concepto de tiempo en donde "la eterna dialéctica que nos marca el tiempo entre permanencia y cambio no se resuelve con la negación de uno de sus términos (...), sino por una tensión siempre presente entre ellos" (Calduch, 2002, 100). Los rasgos a los que alude la tipología representan, de modo más inmediato, esa tensión paradójica entre lo que permanece y lo que cambia, fenómeno que podría interpretarse como una metamorfosis. Asimismo, como apunta Carlos Martí, "a lo largo de determinados ciclos históricos, se van estableciendo vinculaciones entre las formas y los usos, de manera que algunas formas aparecen, durante un cierto periodo, insistentemente adscritas a unas actividades concretas" (1993, 82), por lo tanto, el reciclaje del patrimonio industrial abre la vía a una catalogación de las metamorfosis del 'tipo' desvelando con ello el significado de esas correspondencias.

El patrimonio industrial que ha llegado a nuestros días no estaba proyectado para acoger usos futuros imprevistos ajenos a la industria; su potencial flexibilidad no fue una capacidad buscada ex profeso y, sin embargo, admite estos cambios. Asimilando la idea de 'tipo' a

las distintas arquitecturas industriales, los numerosos proyectos de reconversión existentes –construidos o no– posibilitan identificar ciertas constantes en los procesos de metamorfosis de cada serie tipológica. Con todo esto, cabría preguntarse si su estudio pormenorizado haría posible plantear una ‘taxonomía’ de transformaciones (Fig. 7) que descubriera la clave de las intervenciones: lo inmutable transformado del patrimonio industrial.

## BIBLIOGRAFÍA

- CALDUCH, J. (2002): “Memoria y Tiempo”, *Temas de Composición Arquitectónica* nº 11, Club Universitario, Alicante.
- CAMPOS, C.; CANDEL, F.; PEIRÓ, A. (2001): “Rehabilitación de la Fábrica de Harinas Fontecha”. *Pasajes Arquitectura y Crítica* nº7. Suplemento COACM. América Ibérica, Madrid, p. 4.
- MARTÍ, C., (1993). Las variaciones sobre la identidad. Ensayo sobre el tipo en arquitectura, Serbal Guitard, Barcelona
- MONEO, R., (1978). On typology. *Oppositions*. MIT Press. V.13, No. 1, pp. 22-45.  
— (1985): “La vida de los edificios”, *Arquitectura* nº 256, COAM, Madrid, pp. 26-36.
- OCAM, (2006): “Acta del jurado. Concurso de ideas para la rehabilitación naves 15 y 16 del Matadero Municipal de Madrid como Centro de Arte Actual Colección ARCO”. [en línea] [Consulta: 25-08-2019] Disponible:  
[https://www.coam.org/media/Default%20Files/servicios/concursos/concursos\\_ocam/2006/arco/060706\\_acta\\_jurado.pdf](https://www.coam.org/media/Default%20Files/servicios/concursos/concursos_ocam/2006/arco/060706_acta_jurado.pdf)
- OCAM (2007): “Acta del jurado. Concurso de ideas la rehabilitación de la Serrería Belga como Centro Intermediæ/Prado de Madrid”, [en línea] [Consulta: 25-08-2019] Disponible:  
[https://www.coam.org/media/Default%20Files/servicios/concursos/concursos\\_ocam/2006/serrer%C3%A9Da/070316\\_SERRERIA\\_acta\\_jurado.pdf](https://www.coam.org/media/Default%20Files/servicios/concursos/concursos_ocam/2006/serrer%C3%A9Da/070316_SERRERIA_acta_jurado.pdf)
- VALLHONRAT, C.; AGUILERA, J.; (eds.) (1995): “Concurso para el centro de la cultura y las artes de la Comunidad de Madrid en la antigua fábrica de cerveza El Águila”. *Arquitectos*. nº136. CSCAE, Madrid. pp. 98-142.
- VAZQUEZ-CONSUEGRA, G.; MACHUCA, L.; AH ASOCIADOS (2010): “Concurso Museo de Energía. Ponferrada”, *Future Arquitecturas* nº23/24. pp. 102-109.